

19 | 职场政治：面对公司自上而下的技术更新，我该怎么办？

2020-06-29 臧萌

职场求生攻略

[进入课程 >](#)



讲述：臧萌

时长 13:42 大小 12.55M



你好，我是臧萌。今天我们接着继续聊聊职场政治。

在上一节中，我们聊了聊职场政治的必然性。在这一节里，咱们接着这事再讲讲我们程序员会遇到的一种特殊职场政治，那就是公司自上而下的技术更新。

这种技术更新，大都是伴随着技术方向的变化，或者发展策略上的变化。这种变化可能是整个公司层面的，也可能是部门或者小组层面的。变革的目的就是为了更上一个台阶，而打破现有的模式和利益关系。



电商软件研发部的困境

光说技术变革几个字还是比较抽象，咱们回到上节课里我提到过的那家电商公司。公司里有个软件研发部，它开始的职责是自己研发电商网站。但是随着公司的发展，软件研发部的老大要做一个非常关键的决定：是继续自己研发电商网站，还是将自己的销售系统和当时已经发展起来的天猫、京东等电商巨头平台对接呢？

自研还是对接平台

两种选择，各有利弊。站在部门内部的角度想，如果走自己研发电商网站之路，自己部门可以把控着公司的网站，能够让自己的部门在公司中有举足轻重的地位。但是就电商发展形势而言，电商巨头已经形成，配套的支付、搜索、移动端多平台支持、购物体验等等，都是自己这个小的电商公司无法做到的。尤其是让自己研发的电商网站获取流量，将是个越来越难的事情。

所以说，自研之路，也许能保证自己部门在公司的地位，但是长期来看，无法保证自己的部门能够为公司的发展发挥应有的作用。

这时候，从有利于公司长远发展的角度出发，也从自己生存的角度出发，软件研发部老大决定壮士断腕。研发部保留了自己研发的电商网站中，最基本的企业展示和主页功能。与此同时，研发部在各个电商巨头平台上建立旗舰店，将购物功能都导流到各个电商巨头网站。

程序员如何应对变化，重整旗鼓

随之而来，软件研发部本身也要经历一轮大的变化。原来是做自己的一套电商系统，现在变成了做一套对接各个电商平台的内部 ERP 系统。一开始研发部老大跟兄弟姐妹们画的饼都不见了。从这种变化本身来看，其实这就是动了程序员的“蛋糕”。之前程序员的那些付出，写的那些代码，做的那些系统，都白费了。瞬间自己为公司创造的价值归了“零”，心里肯定是不好接受的。

面对这种变化，程序员应该怎么办呢？如果你从外部来看，当然很容易就能说：“这有什么的，不就是写代码嘛。公司的变化怕啥，继续拿工资写代码呗。”其实这是一种站着说话不腰疼的说法。如果深入到程序员的内心，公司的变化给程序员内心造成的影响，是无法简单用一句继续拿工资写代码就能带过的。

因为程序员是一种既需要经济利益刺激，又需要荣誉感的工作。看着自己做的系统跑起来，服务千千万万的用户，这种感觉是程序员特别重要的一个追求。

但是说了那么多，还是一句话，技术更新是必然的。我们程序员应该做的，就是收拾心情，理解公司或者部门做出这种变化的原因，然后重新燃起自己的斗志。公司做出这种变化的时候，公司层级或者部门层级肯定有大会。但是大会更多的是单向的交流，很多问题也不适合在这种大会上提。

这就是发挥一对一会议作用的时候了。在一对一会议上，我们可以把自己关心的各个点都和经理聊一聊。比如公司的发展方向、自己以后的发展路径如何与公司的发展路径切合、公司是否有资源安排跟大家做这种方向的转换，比如安排培训等等。对未来的方向清楚了，对变化的原因理解了，自然自己心里的疙瘩也就容易解开了。

业界那些技术驱动型更新

刚刚的电商例子是业务直接导致的技术更新。有些更新呢，则是更倾向于技术本身的升级换代。从公司的角度来说，公司更倾向于使用统一的、可以支撑公司未来多年发展的技术架构。这样也有利于公司内部形成技术合力。接下来我们来聊聊业界有名的那些技术更新。

亚马逊的 SOA

亚马逊全面转向 SOA，可能是最有名的一次变化了。简单来说，就是亚马逊提供一套 SOA 框架，公司内部所有的组与组之间的业务交互，都必须通过 service 调用来进行。强调一下，这是一个全公司层面的变化。没有任何讨价还价的余地，搞得定就搞，搞不定就换人搞。

后面的事情你应该都耳熟能详了，亚马逊成功地从一个单纯的电商公司，变成了稳坐云计算头把交椅的老大。提供的 AWS 服务据说有几百个。可以说亚马逊公司全面转向 SOA 转变是它后来成为霸主的一个基础。

阿里巴巴公司的去 IOE

很多年前，阿里巴巴在国内掀起了声势浩大的去 IOE 浪潮。IOE 代表的分别是 IBM 小型机、Oracle 数据库和 EMC 的存储设备。去 IOE 的大背景是 IOE 这些传统公司所提供的产品，已经跟不上互联网公司的发展了。

一方面，这些产品很贵，而其主打的特性是可靠。另一方面，随着互联网公司的飞速发展，数据急速膨胀，对这些产品的要求正好是反过来的：产品一定要便宜，才能够在可控的成本下，撑得起急速膨胀的数据。互联网公司可以用自己的技术解决可靠性问题。

这就是去 IOE 的大背景。通过自研底层这些产品，阿里巴巴靠自己的技术实力支撑起了自己的电商帝国。几年前看到的新闻是阿里系除了核心支付，其他部门都已经淘汰了 Oracle 数据库。而最近两年更是宣布全面替代了 Oracle 数据库。

编程语言的更换

很多公司也会随着规模的发展，选择更适合公司的语言。比如京东从 .Net 平台转变到了 Java 平台就是一个比较成功的例子。相信京东是看中了 Java 的生态全、工具全、Linux 运维更成熟等原因，才做出这么大的变化。

当然，也有很多公司从 Java 语言转变到别的语言。这都是根据公司的发展作出的选择，不涉及语言本身的优劣。

云计算

云计算可以算是最近十年最大最成功的一次技术变革。很多公司的基础设施都已经云化。现在看来，需要机器就上云去申请，已经是很自然的动作了。其实倒退个七八年，很多公司都是自己拥有或租用机房，有一个部门专门做运维，管理一堆物理机。

随着人才的流动和技术的发展，以及各种各样云计算平台的出现，让云计算带来的便利得到了越来越多公司的认可。大家纷纷放弃了自建物理机房，转投各大云计算平台之上。公司摆脱了物理机对业务的束缚，并且享受着云平台带来的各种监控、运维、组网、安全、扩容等便利且高附加值的功能。

程序员应该如何应对

那么我们在面临公司技术更新的时候，究竟应该怎么办呢？我有三点经验和你分享。

1. 改变都是取舍的艺术

首先，我们要意识到，没有完美的改变。我们程序员不能抓住新技术的缺陷，就将新东西一棒子打死，说这玩意就是瞎搞。

如果有一种完美的变化，那这种变化大概率会自然而然地发生，不会遇到太大的阻力。而需要自上而下推动的变化，都是会涉及利益再分配的。改变很少会是完美的，新的方案也很少能完胜老的方案。每一种变化的背后，都伴随着新的问题。

比如前面说的电商平台的话题，放弃了自己开发电商网站，那么随之而来的就是用户体验和页面设计会收到电商平台的限制，商品描述等也会受到电商平台的规范的约束。

SOA 也并非适合所有的场景。如果仅仅是交换数据，本来就是拷贝一个文件的事情，现在非要走服务调用，结果肯定会带来非常大的额外开销。

IOE 更是一条艰辛的道路。尤其是淘汰 Oracle 这个数据库的标杆产品。相信这条路阿里走得肯定很艰辛。其中 Oracle 数据库里各种高级的功能特性，要么就不能使用了，要么就需要在新的产品上支持。

编程语言也一样，每种语言都有人在用，每种语言也都有人在骂。

云计算就更是一言难尽了。物理机提供了天然的资源隔离，而云计算里的资源隔离一直被诟病。

从责任上来说，作出决策的是老大们。我们程序员负责的是执行。我们改变不了我们老大已经做完的决定，但我们可以调整我们的心态，不要去抵触新技术，要看到新技术带来的新可能性。

2. 看清趋势，做好准备

随着技术的发展，很多专业技能会被淘汰，甚至很多工种都会被淘汰。这时候，我们程序员一定要看清趋势，做好准备。下面我举几个例子。

之前很多软件公司都有专门的人工测试。就是让测试人员来模拟用户的操作，走完整个流程，检验是否有问题。现在测试都是靠测试框架，很少有人工测试的岗位了。原来人工测试的岗位算是被行业淘汰了。所以如果你是一个人工测试工程师，那么肯定越早转测试开发越好。

云计算带来的变化就更多了，可以说淘汰了很多公司的底层运维和机房运维职位。很多新公司里压根就没有这些职位，直接就是上云的，申请机器，线上运维这些工作软件工程师就能搞定。

3. 或进或退，积极应对

当然，并不是说只要是变化，就一定能取得成功。失败的变化也是不胜枚举的。比如最近很火的“中台化”趋势，就是几家欢喜几家愁。还有很多微服务改造，如果不能结合实际情况实施，可能会导致服务划分的不合理、熔断降级等落实不到位的问题，最终造成延迟增加，依赖复杂，排查错误不便等问题。

虽然决策是老大做出的，但是作为一个程序员，自然对事情也有自己的看法。如果你觉得老大搞的这个事情不靠谱，那么不妨退一步海阔天空，换个组或者换个部门。这也是一种积极应对。

当然，你可以觉得不靠谱，并且继续在现在的组工作。但是这时候就一定要积极地履行自己的责任，尽全力完成自己的工作。没准你做着做着，就觉得这件事情靠谱了。

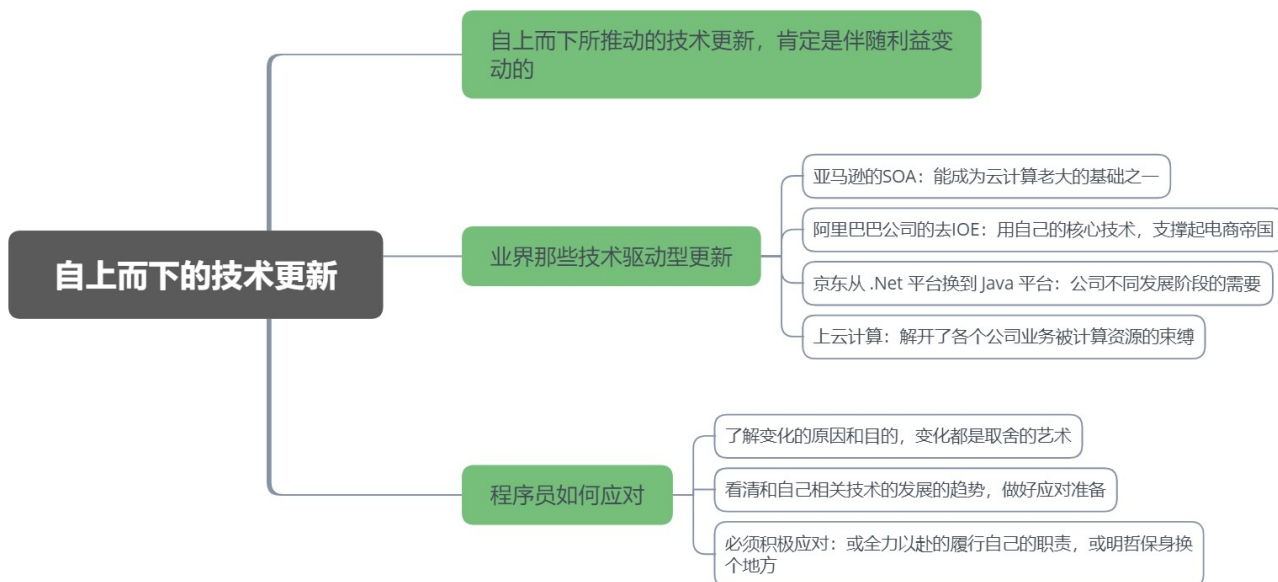
最危险的是自己觉得不靠谱，行动上也不积极，在老大看来就是尸位素餐，消极应对。这样即使你的判断是正确的，这件事情最后确实是不靠谱，搞不成。但是真的论起责任来，没准你就会因为工作态度有问题，变成背锅侠。

所以说，程序员面对这种事情的时候，越是觉得不靠谱，越是要积极应对，努力工作，让自己的表现找不到瑕疵。要不然，就明哲保身，退到一边。

总结

这节课我们讨论了和程序员关系最紧密的职场政治之一，就是从上而下的技术更新。我之所以称之为职场政治，就是因为它除了跟技术有关，很多时候更是跟利益有关。无论是关于成就感这种虚的利益，还是自己的升职加薪、职业发展这种实实在在的利益，都有可能被技术更新打乱。

从我们程序员的角度来说，有时候这种变化可以推着我们朝着更代表发展趋势的方向前进，有些时候不靠谱的变化又有可能让自己白费劲。所以我们还是回到利益这个点来看问题。老大作出决定，背负这个决定的责任。我们作为程序员，也要果断作出自己的决定，是全力以赴，还是明哲保身。



思考题

技术变革可以说是程序员职业生涯里逃不过的事情。你在工作中都遇到过哪些自上而下推动的技术变革呢？你是如何应对的，结果又是如何呢？

今天的课程就结束了，希望可以帮助到你，也希望你在下方的留言区和我参与讨论，同时欢迎你把这节课分享给你的朋友或者同事，一起交流一下。

618 课程特惠

618 好课 5 折起

优惠口令立减 ¥15

618gogogo



© 版权归极客邦科技所有，未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪，如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 18 | 职场政治：我只想好好干活，职场政治和我有什么关系？

精选留言 (4)

写留言



jhren

2020-06-29

老师的话真是醍醐灌顶

遇到不靠谱的决定，如果不能置之度外，明哲保身。

就只能积极配合，全力以赴，用实践和事实来证明不靠谱。

作者回复: 关键是不能让自己成为事情的背锅侠。自己的表现要让人找不出毛病。不管心服不服，拿了工资，还是要干活。

有时候真的就是干着干着就发现靠谱了，不过也有可能越干越觉得不靠谱囧



2





jhren6-30

臧老师，有个问题要请教：有时候跟别人有不同意见，感觉有被别人打小报告的风险。有些小报告经理会来调查；我估计也会有小报告经理没来调查，但是会不会产生不良印象就不知道了。

这个时候，我是该主动出击，阐明立场比较好；还是无为而治，问心无愧比较好？

展开 ∨

作者回复: 和人相关得问题，就得看具体得人具体得环境。

工作久了，总会遇到给人打小报告的，我也遇到过，别问我怎么知道的。

如果你觉得你和经理之间的关系足够坦诚，不妨在1:1会议上，和经理明说，我和谁谁谁合作有点问题。毕竟这是事实，经理在可能的情况下，可以避免你们合作。当然，不是说双方那一方就是对的或者错的。你可以和经理聊聊具体合作的问题，看看经理的态度和建议。

如果和经理关系还没到哪一步，那就好好做好自己的工作，赢得经理的信赖。

其实，如果经理想搞你，不需要小报告。对于我们基层程序员来说，小报告的打击没那么大。反倒是对打小报告的人，可能会有更大的影响。

换个角度看，如果在1:1会议上和经理说自己跟谁谁谁合作的不好，是不是也算一种小报告呢？我的观点是，先充分描述客观事实，再说自己的判断与感受，不算小报告，只说自己的判断和感受，连带一些私人的意见，才算小报告。



老良额

2020-06-30

如果是技术变革，其实大部分是好的，前提是你在一个成熟的公司。举个例子，用spring替换struts；用jdk8替换jdk5；用aws替换自建机房等等。我相信绝大多数程序员都是拥抱这些变化的，那些嫌弃的，估计是混日子划水的程序员吧

其实我觉得程序员更应该关注公司业务线的调整，毕竟99%的中国it公司都是靠业务挣钱的，业务的调整真的对收入和前途影响很大

展开 ∨

作者回复: 我把业务线也归在技术里了。比如从放弃自研电商网站，转到对接电商平台。不知道这是不是你说的业务线的调整。

还有更偏向业务的转向，比如携程之气的模式被称作鼠标+水泥，也就是PC端+呼叫中心。后来为

了迎接移动互联网的挑战，推出了大拇指+水泥战略，也就是要靠手机App+呼叫中心。公司类似这种变化，对所有技术人员都是一次机遇和挑战。

其实，新技术新架构本身，就如你说的，一般都是好的。但是好的并不代表就是适合的，还是要结合自己的业务、组织架构、实际技术能力等现实情况。就好像手里一天的生活费有100块钱，那么如果附近有个好饭店开业了，也基本跟自己没啥关系；如果自己不能吃辣，如果附近开了个川菜馆，也跟自己没啥关系。如果硬要上，就要有问题了。



y欧尼酱

2020-06-29

对，全力以赴。明哲保身

展开 ▾

作者回复: 就是不能消极应对，否则对不起自己的工资。

